

'Trefzekere terriër' wint procedure tegen inkijk in zijn villatuin

Hoff krijgt gelijk, maar niet z'n zin

DOOR KEES VAN DER LINDEN

BLOEMENDAAL - De Bloemendaalse topadvocaat Jerry Hoff kon vorige week de champagne opentrekken. De Raad van State had hem gelijk gegeven, door te stellen dat Hoff's achterbuurman Jan Jaap Boering nooit toestemming had mogen krijgen voor een aanbouw met dakterras. Maar wordt de illegale bouw nu ook gesloopt? Nee.

„Ze kunnen de sloperskogel bestellen!”, riep Hoff eerst nog enthousiast uit. Maar inmiddels is zijn overwinningsroes getemperd. Want de gemeente lijkt niet van zins de uitspraak van het hoogste rechtscollege van het land in daden om te zetten.

Eerst nog even - in het kort - de kwestie. Hoff, die zich als advocaat onder meer heeft toegelegd op bank- en effectenrecht, bewoont een villa aan de Hartenlustlaan. Zijn achtertuin grenst aan de achterzijde van een rijtje winkels in het dorp Bloemendaal. Een zwaar gehavend pand in die reeks werd vier jaar terug aangekocht door Jan Jaap Boering, die de winkel fiks liet uitbreiden. Op de aanbouw liet hij een dakterras aanleggen. De winkel ging in de verhuur, zelf ging hij erboven wonen.

Hoff zag die 'publieke tribune' achter zijn huis niet zitten. Nog voor de bouw begon, meldde hij zich bij de gemeentelijke commissie Beroep & Bezwaar, maar die schoof zijn protest terzijde en verstrekke Boering de benodigde bouwvergunning.

Terriër

Gepikeerd stapte Hoff, die zich op de website van zijn kantoor aanbeveelt als *trefzekere terriër* en *lawaaipegegaai*, naar de Haarlemse bestuursrechter. Die gaf hem gelijk. De gemeente ging tegen dat vonnis in beroep bij de Raad van State, maar ook die vond Hoff's argumenten meer steekhoudend.

Dat Hoff gelijk kreeg, is niet zo heel moeilijk te begrijpen. Volgens het huidige bestemmingsplan mogen ondernemers in het



Advocaat Hoff: „Procederen is mijn lust en mijn leven.”

FOTO: UNITED PHOTOS/SANDER KONING

dorp hun winkels uitbreiden tot een maximum van 75 procent van hun perceel. De gemeente echter interpreteert die regel veel ruimer door te stellen, dat ondernemers driekwart van de beschikbare achtertuin bij hun winkel mogen trekken. Volgens Hoff een onjuiste interpretatie, omdat een winkelier op die manier steeds opnieuw 75 procent van de resterende grond erbij kan trekken, totdat hij de achter-schutting tot op een millimeter is genaderd. En dat kan natuurlijk nooit de bedoeling van het bestemmingsplan zijn geweest.

De achterbuurman zelf geniet intussen op zijn dakterras nog gewoon van het najaarszonnetje. „Het kan best wezen dat de aanbouw nu illegaal is”, meldt hij

nuchter. „Maar ik heb er wel een bouwvergunning voor gehad. En van de gemeente heb ik nog niks gehoord.”

Navraag bij de gemeente Bloemendaal leert, dat er op het raadhuis inmiddels wordt gestudeerd op een slimme uitweg uit de netelige zaak. „De Raad van State heeft ons besluit om de bouwvergunning te verstrekken, vernietigd. We moeten de bezwaren van Hoff dus opnieuw beoordelen”, aldus een ambtenaar. „Maar dat hoeft niet te leiden tot sloop. Want in plaats van de bouwvergunning te herroepen, kunnen we ook het bestemmingsplan wijzigen.”

Als Hoff dat hoort, wordt hij pas echt kwaad. „Dus als je van de rechter ongelijk krijgt, veran-

der je gewoon de regels. Op die manier is het wel erg moeilijk om vertrouwen te houden in de overheid.”

„Kennelijk moet je bij de overheid twee keer procederen om je gelijk te krijgen.” En dan met berusting in zijn stem: „Nu de overheid weigert te handhaven, moet ik wéér de hele procedure doorlopen. Maar ik denk dat ik dat wel ga doen. Procederen is mijn lust en mijn leven.”

Heeft hij geen compassie met zijn achterbuurman? Die ziet zich straks misschien gesteld voor een forse kapitaalvernietiging.

Hoff: „Ik heb hem vóór hij aan die verbouwing begon nog gewaarschuwd. Hij heeft dit risico willens en wetens genomen.”